

Los costes ocultos del Sistema Alimentario

Informe sobre el precio
justo de los alimentos en
la provincia de Castellón



**Los costes ocultos del Sistema Alimentario.
Informe sobre el precio justo de los alimentos en la
provincia de Castellón.**

Septiembre 2024

Editores:

Fundació Novessendes de la CV
ONGD Pankara Ecoglobal

Coordinación y redacción:

Marta Ibáñez Verdú (Fundació Entretantos)
Jorge Molero Cortés (Fundació Entretantos)
Alba Remolar Franch (Fundació Novessendes)
Iracma Vargas Salamanca (ONGD Pankara Ecoglobal)

Diseño y maquetación:

Makea Coop. V.

Programa:



—
www.llaurant.org

Un proyecto de:



—
www.novessendes.org
info@novessendes.org
964 620 010
Fb: @novessendesfundacio
Ig: @fundacio_novessendes
X: @Novessendes



—
www.pankara.org
administracion@pankara.org
Fb: ONGD Pankara EcoGlobal
Ig: @pankaraecoglobal

Con la colaboración de:



—
www.entretantos.org
entretantos@entretantos.org
Fb: @entretantos
Ig: @fundacion_entretantos
X: @entre_tantos
Ln: @fundacion-entretantos

Financiado por:



Vicepresidència i Conselleria de
Serveis Socials, Igualtat i Vivenda

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Generalitat Valenciana. El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de la Fundación Novessendes y la ONGD Pankara EcoGlobal y no refleja necesariamente la opinión de la Generalitat Valenciana.

—
Algunos derechos reservados.



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Organizaciones Intergubernamentales**. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.es>

Índice

1. Prólogo	4
2. Introducción	7
3. Un sistema agroalimentario globalizado	10
3.1 Un sistema complejo	12
3.2 Un sistema injusto e insostenible	15
3.3 Los costes ocultos del sistema.....	19
4. El sistema agroalimentario de Castellón	25
4.1 ¿Cuánta superficie utilizamos para cultivar?	26
4.2 ¿Qué tipos de alimentos producimos?	26
4.3 ¿Dónde compramos los alimentos?	28
4.4 ¿Qué alimentos consumimos?.....	29
4.5 ¿Quién produce los alimentos?.....	30
5. ¿Qué alternativa tenemos?	33
5.1 Los sistemas alimentarios territorializados (SAT).....	34
5.2 ¿Cómo podemos contribuir a la transformación de los sistemas alimentarios?	35
5.3 Modelos productivos sostenibles.....	37
5.4 ¿Qué beneficios obtenemos de la transformación de los sistemas alimentarios?	39
6. ¿Dónde encontrar productos locales?	42
7. Conclusiones	45
8. Bibliografía	47

1. Prólogo

Garantizar precios justos en los alimentos es un ejercicio de transparencia, no sólo para las personas productoras y consumidoras, sino para la salud planetaria. El componente social y medioambiental de la justicia se basa en seguir unas normas éticas en lo que respecta a los precios. Cuando los precios de los alimentos o las personas que los fijan violan las normas sociales, medioambientales y éticas, se considera un acto de injusticia social.

La transparencia de precios justos debe partir de una premisa, en la que precio y valor de los alimentos son dos conceptos diferentes y no confundibles. Los alimentos deben contemplar, por un lado, un precio justo, acorde a conseguir que todas las personas alcancen alimentos asequibles, inocuos, salubres y nutricionalmente equilibrados, garantizando un medio rural vivo a través de la calidad de vida de las personas que trabajan en el sector primario (agricultoras, ganaderas y pescadoras) y, por otro lado, los alimentos deben contemplar un valor en el que se alcance una protección para el clima, la biodiversidad y cada uno de los recursos que configuran el medio ambiente, avalando con ello que las generaciones futuras, puedan disponer de estos recursos en una óptima cantidad y calidad. Además, las preferencias dietéticas pueden adaptarse mejor gracias a la transparencia del sistema alimentario y podría aportar ayudas a la reducción del desperdicio de alimentos y a la prevención de las enfermedades, a través de la información basada en los diferentes actores. Por eso comer bien debe estar asociado a un precio justo.



Foto: Juan Vicent Doñate

Las autoras de este informe así nos lo hacen ver, en un análisis sobre las causas de la falta de equidad en el sistema alimentario actual y en el aporte de datos y reflexiones sobre el complejo problema que significa poner precios a los alimentos, contemplando no sólo la distancia entre el precio de compra y el precio de venta, sino desde la importancia de

respaldar precios justos para la sostenibilidad en el sector agrícola y alimentario. En este sentido, generan visibilidad de la cadena alimentaria, y de los servicios ecosistémicos prestados por el sector primario y las ventajas y desventajas competitivas entre la producción, la transformación alimentaria, la distribución y el consumo.

En consecuencia, las autoras nos abren los ojos sobre la responsabilidad de las personas consumidoras para contribuir a la transformación de los sistemas alimentarios. Incidiendo en que para actuar en consecuencia y con responsabilidad, es necesario conocer la trazabilidad y autenticidad de la sostenibilidad del proceso y la repercusión de los actos del consumo, para garantizar también la confianza en el sistema y evitar el riesgo de *greenwashing*.

Este documento también aporta información de alto valor para las personas que toman decisiones en relación con las políticas sobre los sistemas alimentarios. Para garantizar la seguridad y soberanía alimentaria son necesarias políticas públicas que reconozcan la diversidad y complejidad de los desafíos que enfrentan las producciones sostenibles de alimentos a lo largo de la cadena de valor.

«*Los costes ocultos del Sistema Alimentario*», es un trabajo que desde el rigor científico nos llevará a conocer más sobre dónde, cómo y a quién comprar los alimentos para que la repercusión de la compra y el precio y valor implicados en la compra de alimentos, sea un acto de responsabilidad ética, social y medioambiental.

M^a Dolores Raigón Jiménez

*Instituto de Conservación y Mejora de la Agrobiodiversidad Valenciana / Departamento de Química. Universitat Politècnica de València. Camino de Vera, s/n. 46022. Valencia. España.
mdraigon@upv.edu.es*

2.

Introducción

Llaurant Un Futur Sostenible (www.llaurant.com) es un programa de educación para la ciudadanía global que tiene como objetivo fomentar una sociedad crítica, participativa y activa, comprometida con la recuperación de la soberanía alimentaria y de la transición ecosocial hacia un sistema alimentario justo para las personas, el territorio y el planeta, centrado en la provincia de Castellón. El programa viene desarrollándose desde 2021, y es una iniciativa de la Fundación Novessendes y la ONGD Pankara Ecoglobal, financiada por la Vicepresidencia y Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda de la Generalitat Valenciana.

Este informe parte de la necesidad de recopilar argumentos críticos y rigurosos sobre cuál es el precio justo de los alimentos que consumimos, qué parámetros determinan ese precio y qué costes ocultos estamos pagando sin darnos cuenta. En el ***Estudio sobre el consumo de productos de proximidad y la agroecología***¹ publicado en 2023 dentro del programa, al preguntar por la opinión sobre el precio de venta de fruta y verdura de proximidad (producida en la provincia de Castelló) la afirmación más valorada era que «*el precio de la fruta y verdura de proximidad es alto*», incluso que «*son demasiado caras*». Por otro lado, cuando se preguntaba el porqué no compraban productos agroecológicos, el motivo más relevante era que ‘*son productos más caros*’ (un 23% de las personas encuestadas marcaron esta opción).



Foto : Juan Vicent Doñate

Más aún, este porcentaje aumenta hasta el 43% cuando las encuestadas no consumen nunca productos agroecológicos. Pero, ¿realmente consumir productos de temporada, proximidad y ecológicos es más caro? Estudios recientes aseguran que «*si se apuesta por una dieta mediterránea, el coste de una cesta agroecológica, que apuesta por la producción local, ecológica y de temporada, es similar a lo que gasta una familia que compra en grandes superficies*»².

1. Fundació Novessendes, ONGD Pankara Ecoglobal y Universitat Jaume I (2023).
2. El Pa Sencer (2021).

Partiendo de esto, consideramos importante reconocer a los diferentes actores, actrices y factores que influyen en el valor no solo monetario, sino medioambiental, humano y social de los alimentos, y cómo desde quien produce los alimentos, hasta quien los consume, se constituyen en sujetos activos en la cadena de consumo y cómo sus interrelaciones pueden favorecer o no a la mejora de las condiciones de vida y a una soberanía alimentaria real en nuestro territorio.

Por último, este informe visibiliza iniciativas agroalimentarias de proximidad, que apuestan por dar un valor añadido a sus productos. Iniciativas que transforman la agricultura en una práctica más justa y sostenible; que potencian la capacidad de decidir de las personas sobre la gestión de los alimentos que se producen y se consumen, cuidando la tierra y el entorno natural más cercano.

3.

Un sistema agroalimentario globalizado

La alimentación es uno de los pilares fundamentales en el desarrollo y funcionamiento de las sociedades humanas. Forma parte de nuestras necesidades más básicas y por ello, desde el invento de la agricultura y nuestra sedentarización, hemos dedicado innumerables esfuerzos para asegurar comida de forma estable al conjunto de la población. Parte de la cultura de las sociedades y de la base de las relaciones humanas con la naturaleza, se basa en «cuándo», «qué», «cómo» y «quién» consume y produce los alimentos³.

3. Fundación Novessendes y ONGD Pankara Ecoglobal (2023).

Los seres humanos han ideado numerosas soluciones para proveer de los alimentos que las sociedades necesitan teniendo en cuenta cuestiones técnicas, políticas, ecológicas, económicas y religiosas. En nuestro planeta podemos encontrar una gran riqueza de formas, pero el sistema capitalista ha conseguido imponer su modelo y homogeneizar la manera en la que nos alimentamos.



Foto: Batiste Safont Roca

El actual sistema agroalimentario industrializado tiene un carácter intensivo a gran escala, liderado por multinacionales y altamente dependiente de insumos químicos. Los alimentos se han transformado en una mercancía importada y exportada alrededor del mundo. Este modelo tiene graves impactos sociales, económicos y medioambientales: genera casi una cuarta parte de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero y provoca una inmensa pérdida de biodiversidad; supone un alto riesgo para la salud y genera desigualdades estructurales, que atacan con más gravedad a las comunidades y colectivos vulnerables. Ante tales evidencias, el consenso es unánime: **el modelo alimentario actual está fallando a las personas y al planeta, y ya no es adecuado para su propósito**⁴.

4. Alianza Global para el Futuro de la Alimentación (2021).

3.1 Un sistema complejo

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, inicialmente en el contexto europeo y posteriormente en nuestro país, hemos experimentado cambios vertiginosos en la cantidad de comida producida y su forma de consumirla, transformarla y distribuirla. Los alimentos se han convertido en un bien fácilmente asequible y disponible para la mayoría de la población. En 36 años hemos pasado de comprar mayoritariamente en pequeñas tiendas y de cocinar en casa (53% del gasto total en comercio tradicional en 1987)⁵ a que casi un 10% de nuestra alimentación provenga de la comida preparada que pedimos desde nuestros teléfonos móviles⁶.

Desde los años 80 comenzamos la etapa de globalización del sistema alimentario y de nuestra alimentación, perdiendo totalmente el vínculo con las personas que producen la comida en nuestros territorios, erosionando nuestra cultura culinaria y alejándonos de la dieta mediterránea.

Las diferentes crisis que se han vivido durante los últimos años, como la de la COVID-19 y la guerra de Ucrania, han conducido a una inflación desorbitada que se ha traducido en la subida del precio de los alimentos. Oficialmente, esto es debido al aumento de los costes del petróleo y, por lo tanto, de todos los derivados que se usan en la agricultura (combustibles, fertilizantes, pesticidas, etc.), incrementando aún más la pérdida en la renta de las personas productoras, lo cual ha generado numerosas protestas y movilizaciones del campo en nuestro país. Es en estos momentos en los cuales la agricultura y la alimentación saltan a la arena pública, llenando titulares de periódicos y tertulias con análisis superficiales, que muestran solo la punta del iceberg de un sistema alimentario enormemente complejo.

El sistema alimentario es «la red interdependiente de personas, empresas, instituciones financieras, organismos públicos y privados, localizados en un espacio geográfico determinado que participa directa o indirectamente en la formación y distribución de productos alimentarios para satisfacer las necesidades alimentarias de las personas⁷»

5. Langreo, A., & Germán, L. (2018).

6. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2023).

7. A partir de Rastoin, J.-L., & Gherzi, G. (2010).

En la Figura 1 se presenta un esquema de funcionamiento del complejo sistema alimentario industrializado actual: la industria de insumos agrícolas suministra las materias primas y maquinarias para la producción que, a su vez, los transfiere a la industria alimentaria. Finalmente, la distribución reparte alimentos a los hogares o a la restauración para cumplir el fin último, alimentarnos. Por otro lado, se producen importantes pérdidas alimentarias (en torno a $\frac{1}{3}$ de los alimentos producidos).



Figura 1. Sistema alimentario actual. Fuente: Fundación Entretantos.

Como puede observarse, entre las diferentes etapas básicas hay diferentes agentes, públicos o privados, que regulan el funcionamiento de esta cadena. Por un lado, las administraciones públicas pueden realizar distintas acciones de apoyo a la alimentación y la agricultura, a través de incentivos de precios (medidas aduaneras y control de los precios de mercado), del apoyo fiscal (subvenciones fiscales a las personas productoras -ej. ayudas de la PAC-, apoyos a servicios generales -ej. inversiones en regadíos- y subvenciones a las personas consumidoras -ej. tarjetas monedero) y otras políticas relacionadas con los sistemas alimentarios⁸, así como controlar cuestiones como la calidad y seguridad alimentaria y las políticas de nutrición de salud.

8. FAO, FIDA, OMS, PMA, & UNICEF (2023).

Por otro lado, los sistemas alimentarios están sometidos a la presión de las grandes empresas de insumos agrícolas, las grandes producciones, industrias alimentarias y sobre todo la gran distribución, con una lógica del lucro y de obtención de beneficios. Entonces, **¿Quién controla actualmente el sistema agroalimentario?**

SEGÚN SUS VENTAS DE 2020 ENCONTRAMOS UNA CONCENTRACIÓN EXTREMA EN LOS SIGUIENTES MERCADOS GLOBALES:

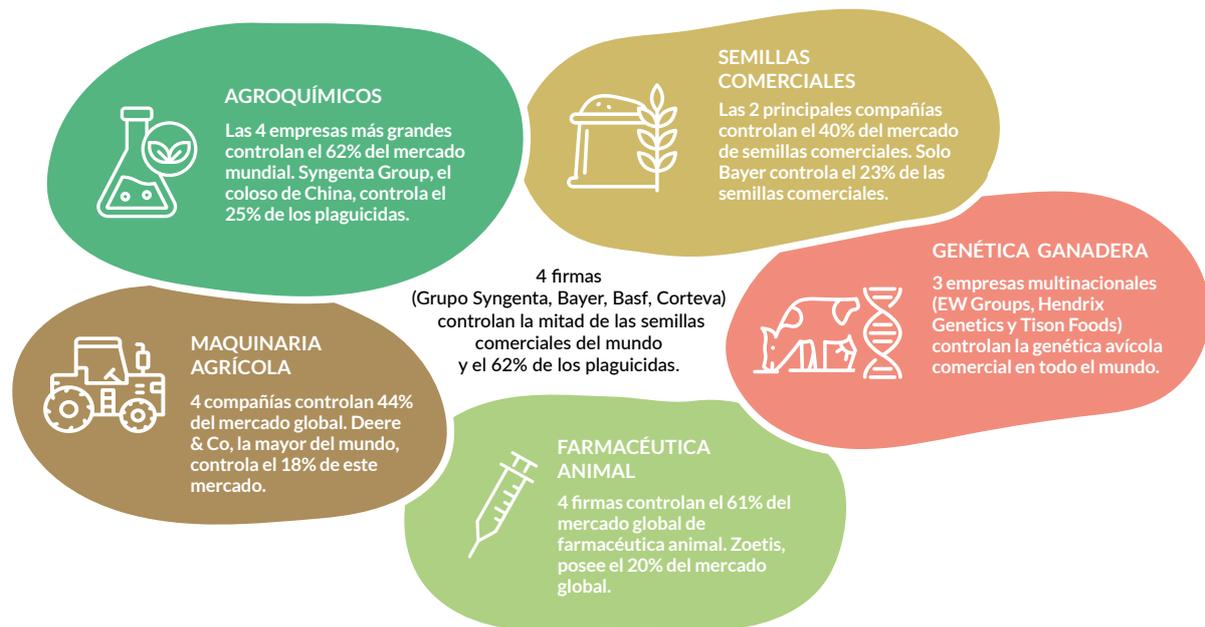


Figura 2. Las grandes empresas que controlan el mercado de los insumos agrícolas. Fuente: ETC Group (2022).

En primer lugar, nos encontramos con las grandes empresas que controlan el mercado mundial de **insumos agrícolas**, necesarios para la agricultura y ganadería modernas⁹.

En segundo, con las empresas de **producción, transformación y distribución de alimentos**, conocidas como las comercializadoras de materias primas agrícolas. Inmensas corporaciones que participan en todos los eslabones de la cadena alimentaria industrial, desde la producción hasta la comercialización.

Las 10 principales comercializadoras a nivel mundial representan al menos el 40% del mercado mundial. Entre las que más facturan podemos encontrar Cargill, COFCO Corp y Acher Daniels Midland (ADM)¹⁰

9. ETC Group (2022).

10. ETC Group (2022).

La situación en España, no es distinta. Si nos fijamos en la distribución de alimentos podemos ver que la concentración de la distribución es muy evidente. En 2022, **solo 10 empresas facturaron el 70,3% del valor estimado en la distribución minorista**, que alcanzó un total de 89.300 millones de euros. El total de beneficios de la distribución fue de 2.117,92 millones de euros.

Ranking de facturación de las empresas de distribución de alimentos: Mercadona es la líder (28,7% del total de la facturación), seguida muy lejos por el grupo Carrefour (10,8%), Lidl (6,3%), Grupo Eroski (4,8%), Alcampo (4,7%), Dia (4,6%), Consum (3,7%), El Corte Inglés (2,8%), Bon Preu (2,1%), Ahorra Más (1,8%) y Aldi (1,9%).¹¹

Todos estos agentes y acciones generan un ambiente o entorno alimentario, es decir, todos los aspectos de la vida social y del entorno físico que influyen las decisiones de consumo de alimentos¹² : *qué alimentos comprar, preparar, cocinar, almacenar y consumir y dónde hacerlo*. A la hora de consumir, no solamente influye la información y/o sensibilización objetiva sobre nutrición y salud, ya que las redes sociales y la publicidad también dirigen la elección de los alimentos, con efectos nocivos sobre la salud de las personas y graves repercusiones sociales, económicas y ambientales, como se verá a continuación¹³.

3.2 Un sistema injusto e insostenible

El sistema alimentario industrializado, junto a nuestros patrones de consumo y estilos de vida, está generando una serie de impactos negativos sobre la sociedad y la naturaleza.

La forma de producir, comercializar y adquirir los alimentos es el factor que más contribuye a la degradación de nuestro planeta, puesto que genera entre el 26% y el 34% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, es una de las principales causas de deforestación, siendo

11. Alimarket (2023).

12. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. HLPE (2017).

13. FAO, FIDA, OMS, PMA, & UNICEF (2023).

responsable de al menos el 60% de la superficie talada anualmente, el 33% de la degradación de los suelos y el 20% de la sobreexplotación de los acuíferos¹⁴. Por añadidura, el cambio climático, agravado por el sistema alimentario industrializado, tiene graves repercusiones para la agricultura tradicional. De hecho, ha sido identificado por la FAO como uno de los impulsores principales de las crisis alimentarias, que se van agravando con el aumento de la temperatura global, y que provoca migraciones climáticas.

Las explotaciones agrícolas y ganaderas industrializadas acaparan más del 70% de las tierras agrícolas y del agua del mundo, pero solo alimentan al 30% de la población. La responsable de alimentar el mundo es la agricultura tradicional y en pequeña escala¹⁵.

Entre los **impactos sociales**, podemos destacar la pérdida de superficie agraria, la situación desfavorable de la agricultura familiar, los precios injustos para quienes producen los alimentos, el empobrecimiento de las zonas rurales, el despoblamiento y la desigualdad de género.

En 2020, según Acción por la Biodiversidad¹⁶ a nivel mundial, de 1.600 millones de mujeres dedicadas al trabajo rural o la agricultura, solo el 2% de ellas ostentan la propiedad de la tierra y tan solo el 1% de las mujeres tienen un préstamo para agricultura. La división de tareas agrícolas y la imposición de roles sigue siendo desigual, las mujeres siguen teniendo doble tarea al asumir el cuidado de hijos y responsabilidades del hogar sumado a las asignadas del campo. Los elementos de protección laboral y de ergonomía, no cuentan con las medidas o condiciones físicas de las mujeres, porque generalmente están estandarizadas para la fisionomía masculina. Según un estudio del Ministerio de Igualdad de España, *«Una forma de violencia económica ejercida hacia mujeres rurales es el aislamiento o invisibilización, o impedir el registro de la titularidad de las tierras que ella trabaja, afectando su trayectoria laboral y pensiones»*¹⁷.

En cuanto a la **salud humana**, se calcula que una de cada cinco muertes está vinculada a la alimentación¹⁸, sea por dieta inadecuada o por la ingesta de tóxicos. Según la

14. Fundación Alternativas y Fundación Carasso (2022).

15. ETC Group (2022a).

16. Acción por la Biodiversidad (2020).

17. Ministerio de Igualdad y RED2RED (2023).

18. GBD 2017 Diet Collaborators (2019).

FAO¹⁹ en 2022, el hambre afectó al 9,2% de la población mundial, no porque no haya alimentos suficientes para todo el mundo, sino a causa de las profundas injusticias que se cometen a la hora de producir y acceder a los alimentos; el coste de una dieta saludable aumentó un 4,3% en comparación al 2020, y más de 3.100 millones de personas (42 %) no podían permitírsela; la inseguridad alimentaria afecta de forma desproporcionada a las mujeres y a los habitantes de las zonas rurales, y aunque la brecha de género parece haber disminuido considerablemente, la inseguridad alimentaria es más frecuente entre las mujeres que entre los hombres en todas las regiones del mundo. El *Libro Blanco de la alimentación sostenible*²⁰, destaca que la inseguridad alimentaria, o la falta de acceso a alimentos seguros, saludables y apropiados culturalmente, se sitúa como uno de los grandes retos de nuestra era. A pesar de la importancia vital de la alimentación, la inseguridad alimentaria se está agravando, expresada en muchas ocasiones a través de diferentes formas de malnutrición y de enfermedades relacionadas con la dieta.

Por último, es necesario indicar los **impactos económicos** generados por una agricultura altamente competitiva y dependiente de subvenciones, donde la degradación de los recursos naturales, la exclusión de la agricultura familiar tradicional ligada a los territorios, y la desvinculación entre personas productoras y consumidoras es cada vez mayor.

Estos impactos, que no se tienen en cuenta a la hora de establecer el precio de un producto, son las llamadas **externalidades**.

Las externalidades de un producto son los efectos negativos generados sobre el medio ambiente (aire, suelo, y agua), la sociedad y la salud de las personas en cada una de las etapas de la cadena agroalimentaria que no son valorizadas por el mercado de mercancías (precio establecido por el mercado).

En el informe *The true cost and true price of Food*²¹, Naciones Unidas ha realizado un importante análisis de las externalidades clave de los sistemas alimentarios (Figura 3).

19. FAO, FIDA, OMS, PMA, & UNICEF (2023).

20. Fundación Alternativas y Fundación Carasso (2022).

21. Hendricks et al. (2021).

Tipo de externalidad	Ejemplos de externalidades	Impactos finales
Medioambiental Efectos sobre el capital natural.	<ul style="list-style-type: none"> — Contaminación del aire, el agua y el suelo. — Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) — Cambio de uso del suelo — Sobreexplotación de los recursos renovables — Agotamiento del suelo — Uso de recursos escasos — Sobreexplotación del agua dulce 	Contribución al cambio climático, efectos negativos sobre la salud, agotamiento de los recursos abióticos (no vivos), agotamiento de los recursos bióticos (vivos), incluidos los servicios ecosistémicos y la biodiversidad.
Social Efectos sobre los derechos sociales y el capital humano y social.	<ul style="list-style-type: none"> — Bienestar de los animales — Trabajo infantil y esclavitud — Discriminación y acoso — Precios altos y variables — Deterioro de la formación y asesoramiento a agricultores/as — Salarios e ingresos insuficientes (excesivas horas extraordinarias y mal pagadas, falta de seguridad social...) — Falta de libertad de asociación, baja participación de la mujer en ámbitos asociativos — Falta de salud y seguridad laboral (trabajo realizado incumpliendo las normas, falta de elementos de protección, accidentes laborales, riesgos psicosociales según el género) 	Pobreza, inseguridad alimentaria y competencias del ser humano
Salud Efectos sobre la salud humana.	<ul style="list-style-type: none"> — Resistencia a los antibióticos — Desnutrición — Dieta poco saludable — Zoonosis 	Vida humana (enfermedades, mortalidad y calidad de vida), Económica (costes médicos, cuidados, días de trabajo perdidos)
Económicos Efectos sobre el capital financiero, fabricado e intelectual.	<ul style="list-style-type: none"> — Desperdicio de alimentos — Evasión fiscal 	Aumento de la demanda de alimentos y disminución de los fondos públicos

Figura 3. Tipos de externalidades e impactos del Sistema Alimentario. Fuente: Hendricks et al. (2021).

3.3 Los costes ocultos del sistema

A pesar de lo comentado anteriormente, es difícil ver los efectos de dichos impactos del sistema alimentario industrializado en nuestras vidas. Por ello, estas «externalidades medioambientales, sociales y sanitarias» se pueden traducir en una serie de costes ocultos que nos permiten visibilizar y calcular el verdadero precio de los alimentos.

Los costes ocultos hacen que el «precio que pagamos por lo que compramos» no se corresponda con el «precio real» de los alimentos, pues hay numerosos costes que financiamos indirectamente a través de nuestros impuestos para contrarrestar los efectos sobre la salud humana, el cambio climático o la precariedad de las personas productoras, entre otros.

En 2023, la FAO cuantificó los costes ocultos de los sistemas alimentarios en un 10% del PIB mundial, tras analizar 154 países. Los costes asociados a los impactos en la salud son los mayoritarios (el 73% del total), seguidos de los costes medioambientales (el 22,5%) y los sociales (el 4,5%). Los países con ingresos medios y altos son los que más costes ocultos generan, suponiendo un total del 75% de los costes ocultos mundiales²².

En España, el importe de los costes ocultos ligados a la alimentación en 2020 ascendía a 138.294 millones de €, de los cuales el 76,7 % están ligados a impactos en la salud²².

En el siguiente gráfico (Figura 4) podemos ver la distribución y la tipología de costes ocultos ligados a la alimentación en España.²³

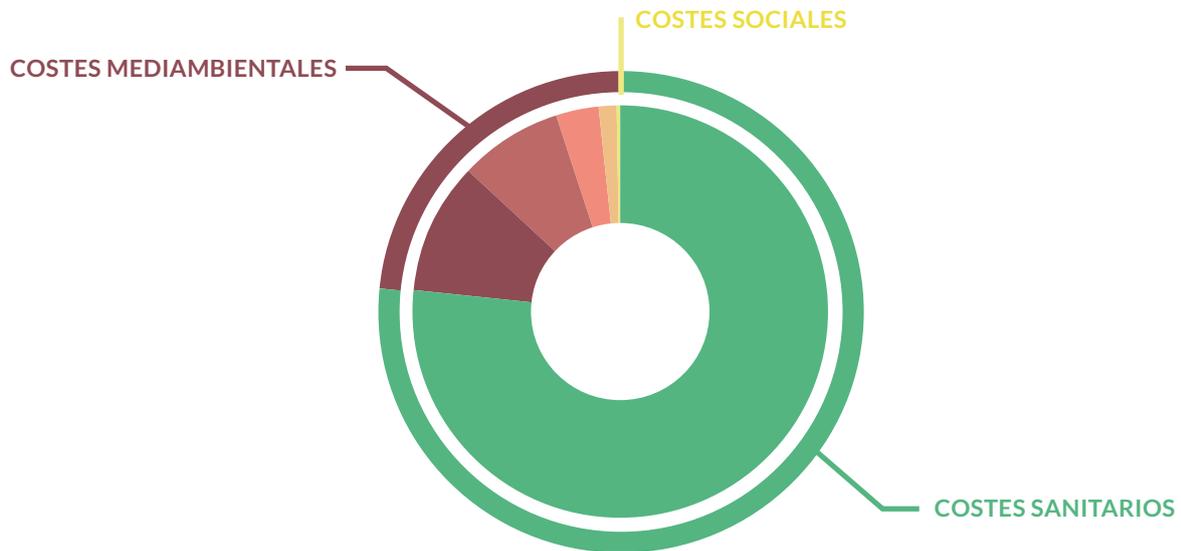
Si comparamos los costes ocultos en España con los datos del Panel Alimentario de los Hogares para 2022, donde el gasto de la alimentación fue superior a 74.797 millones de €, podemos ver que **por cada euro consumido existe un coste oculto de 2 euros**²⁴.

22. FAO (2023).

23. Aunque no se han podido incluir todos los costes ocultos existentes en las tres categorías (social, ambiental y sanitario), por la dificultad a la hora de estimarlos debido a la inexistencia de bases de datos mundiales que puedan servir para dimensionar a escala nacional, los costes ocultos relacionados con dietas poco saludables son cada vez más importantes.

24. Según la FAO (2023), los costes ocultos en España asciende a 149.685 millones dólares (138.294 millones de € en el momento de la conversión en febrero del 2024).

¡Pague 2, pero le cuesta 4!



Costes sanitarios

- Pautas dietéticas poco saludables (con alta densidad energética y poco valor nutricional) – **76,70 %**

Costes sociales

- Mantenimiento de la pobreza moderada (no llega a ingresos mínimos dignos) entre los trabajadores agroalimentarios – **0,06 %**
- Pérdida de productividad laboral a causa de la desnutrición – **0,00 %**

Costes medioambientales

- Extracción del agua azul (que causa escasez y pérdidas agrícolas) – **1,48 %**
- Emisión de gases de efecto invernadero a lo largo de toda la cadena – **3,44 %**
- Emisión de nitrógeno (volatilizado y por escorrentía) a nivel de producción primaria y alcantarillado – **7,87 %**
- Cambio del uso del suelo en las explotaciones agrarias (que provoca la degradación y la destrucción de los ecosistemas y, por lo tanto, la pérdida de los servicios ecosistémicos) – **10,45 %**

Figura 4. Tipología de costes ocultos ligados a la alimentación en España en 2020. Fuente: FAO (2023).

A su vez, el precio de mercado no es necesariamente un «precio justo» para la persona productora. Desde el campo hasta la mesa, el precio de los productos se multiplica, de media, por 4,25 según la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG). Los datos se muestran en la Figura 5.²⁵

25. COAG (2024).

Producto	Precio Origen (€/Kg)	Precio Destino (€/Kg)	Diferencia Precio Origen-destino **	Diferencia Porcentual Origen-destino	IPOD
Aceitunas de mesa	1,32	6,30	4,77	377%	IPOD Agrícola 4,60
Aceite oliva Virgen extra	8,11	10,20	1,26	26%	
Acelga	0,60	2,94	4,90	390%	
Alcachofa	1,23	4,02	3,27	227%	
Berenjena	0,37	1,67	4,51	351%	
Brocoli	0,49	2,76	5,63	463%	
Calabacin	0,38	1,69	4,45	345%	
Cebolla	0,42	1,96	4,67	367%	
Champiñón	2,30	4,59	2,00	100%	
Coliflor	0,61	2,28	3,74	274%	
Lechuga	0,20	1,21	6,05	505%	
Patata	0,37	1,85	5,00	400%	
Pimiento rojo	1,28	3,05	2,38	138%	
Pimiento verde	1,22	2,65	2,17	117%	
Repollo	0,31	1,83	5,90	490%	
Tomates de Ensalada	0,59	2,34	3,97	297%	
Zanahoria	0,37	1,44	3,89	289%	
Fresón	1,85	4,97	2,69	169%	
Limón	0,13	1,89	14,54	1354%	
Mandarina	0,51	2,59	5,08	408%	
Manzana	0,72	2,60	3,61	261%	
Naranja	0,25	2,05	8,20	720%	
Pera	0,74	2,65	3,58	258%	
Plátano	0,51	2,17	4,25	325%	
Ternera 1ª	5,48	21,04	3,84	284%	IPOD Ganadero 2,99
Cordero	4,56	19,02	4,17	317%	
Pollo	1,19	3,29	2,76	176%	
Cerdo	1,81	6,44	3,56	256%	
Conejo	2,38	7,87	3,31	231%	
Huevos m	1,62	2,44	1,51	51%	
Leche vaca	0,51	0,92	1,80	80%	IPOD General 4,25

* Lechuga(€/ud); Huevos (€/docena); Ternera (kg/canal); Conejo kg/vivo; Cordero (kg/vivo de 24 kg y pascual 1ª); Cerdo (€/kg) y pollo €/kg vivo; Aceituna en verde; Cítricos (incluida recolección); Limón variedad Fino.

** Número de veces que se multiplica el precio de origen hasta que llega al consumidor.

Figura 5. Índice Precio Origen-Final (IPOD) de marzo de 2024. Fuente: COAG (2024).

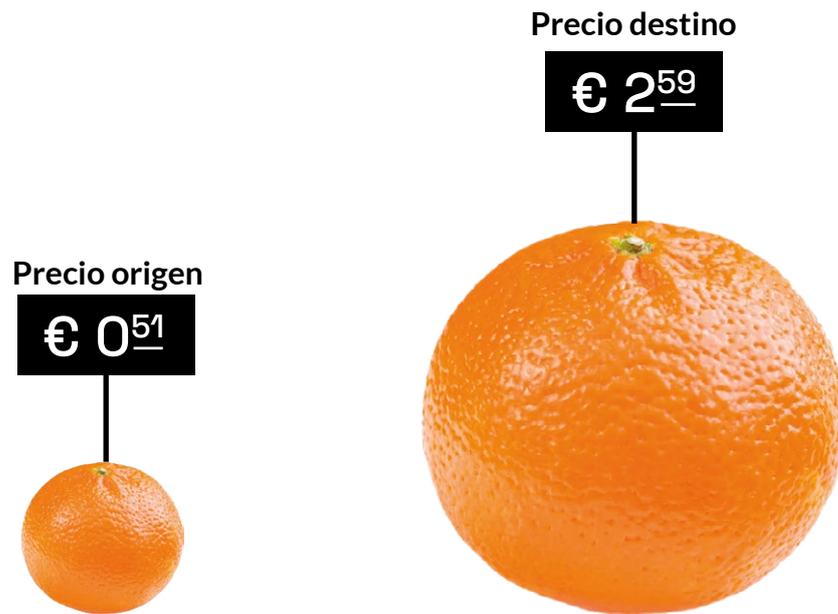
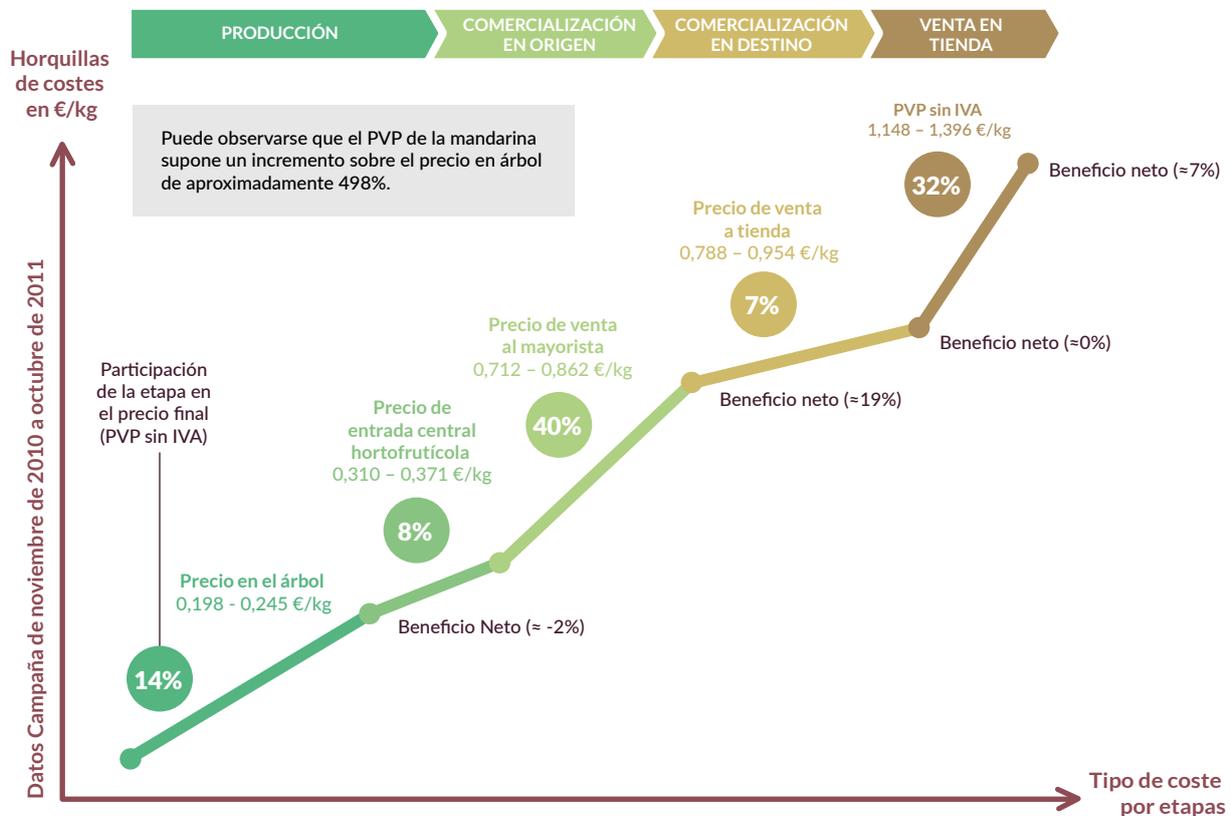


Figura 6. En el caso de la mandarina, el precio en origen se multiplica por 5,08 hasta llegar a los hogares. Fuente: COAG (2024).

Al analizar los distintos eslabones de la cadena alimentaria vemos que **quien produce los alimentos no siempre obtiene beneficios**. Por ejemplo, para el caso de la mandarina, según los estudios del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación sobre la cadena de valor y la formación de precios realizados en 2011 la persona productora tuvo un «beneficio neto» de -10%, la central hortofrutícola un beneficio neto del 19% y el punto de venta un 7% de beneficio neto²⁶.

26. TRAGSATEC (2013).

CONFIGURACIÓN TRADICIONAL



Nota: La metodología del estudio no contempla la inclusión de las ayudas de la PAC desacopladas de la producción agrícola o ganadera, ni de otras ayudas o subvenciones no ligadas a la producción, percibidas por los agentes del resto de etapas de la cadena. El objetivo del estudio es analizar la formación del precio del producto, para detectar posibles ineficiencias en la cadena de valor, sin entrar en el análisis de las rentas percibidas por los agentes intervinientes en la misma.

Figura 7. Esquema de la estructura de costes y precio en el caso de la mandarina. Fuente: TRAGSATEC (2013).

Es decir, mientras que el incremento entre el precio de origen y el precio final (PVP) fue de un 498%, el sector productor, con el precio en árbol, no paga ni los costes durante la etapa de producción del cultivo.

Si el precio que pagamos por los alimentos no beneficia a la persona productora ni refleja todos los costes ocultos que hay, **¿quién se beneficia de todo esto?**

A pesar de las crisis y complicaciones de estos años, las grandes empresas españolas han seguido duplicando los beneficios anuales.

En el caso de Mercadona, entre 2017 y 2022, los beneficios anuales se duplicaron, pasando de 322,22 millones de €/año a 718,15 millones de €/año, acumulando un total de 2.945 millones de € de beneficio en 5 años. Mientras que

Carrefour casi lo ha triplicado, pasando de 104,14 millones de €/año a 289,86 millones de €/año, con un beneficio acumulado (en dicho periodo) de 1841,71 millones de €. Lidl y Alcampo presentan tasas de crecimiento de entre un 28% y 19%²⁷.

En total, las empresas²⁸ que conforman el sistema alimentario español obtuvieron unos beneficios estimados en torno a los 13.949,46 millones de €²⁹.

De cada 1 € de beneficio que obtienen las empresas, hay 9,91 € de costes ocultos que pagamos toda la ciudadanía a través de los impuestos

De esta forma, como hemos evidenciado a partir de datos, la mayor parte del dinero que pagamos por nuestros alimentos no se destina a remunerar el trabajo de las personas productoras y fomentar una agricultura más sostenible en sintonía con la naturaleza, sino que se va a engrosar las cuentas bancarias, cada vez mayores, de grandes intermediarios y empresas de la distribución alimentaria, así como la de sus dirigentes. Es necesario insistir en que sus grandes beneficios son posibles gracias a que, como sociedad, estamos pagando con impuestos sus costes ocultos.

27. A partir de Hassani, IA A. (2023).

28. Incluye las empresas productoras (a excepción de los autónomos del campo), la industria alimentaria y la gran distribución.

29. Agencia Tributaria (2024).

4.

El sistema agroalimentario de Castellón

Una vez que se han presentado una serie de cuestiones generales sobre el sistema alimentario y sus impactos, en las próximas páginas se ofrecerán algunos aspectos clave sobre el sistema alimentario en el territorio castellonense. Debido a la ausencia de información detallada a nivel provincial, como es el caso del gasto por producto o por canales de compra, algunos datos se extienden a toda la Comunidad Autónoma. Hay que destacar que Castellón es la provincia con mayor extensión de superficie (75,8%) y de población (23,18%) rural de la Comunidad Valenciana, siendo cuatro de sus comarcas (Els Ports, l'Alt Maestrat, el Alt Palància y el Alt Millars) completamente rurales³⁰.

30. Alarcón García, M.J. et al. (2021).

4.1 ¿Cuánta superficie utilizamos para cultivar?



Figura 8. Comparativa superficie agraria útil (SAU) en 1999 y 2020. Fuente: INE (2022).

En 21 años (de 1999 a 2020) hemos perdido más del 20% de las tierras cultivadas (superficie agraria útil, SAU) en la provincia de Castellón³¹.

En Castellón la superficie de cultivo certificada en ecológico fue de 33.298 ha en 2023³².

31. Institut Nacional d'Estadística (2022).

32. CAECV (2023).

4.2 ¿Qué tipos de alimentos producimos?

Figura 9. Distribución de la tipología de explotaciones en la provincia de Castellón según la SAU (superficie agraria útil) destinada a cada cultivo. Fuente: INE (2022).

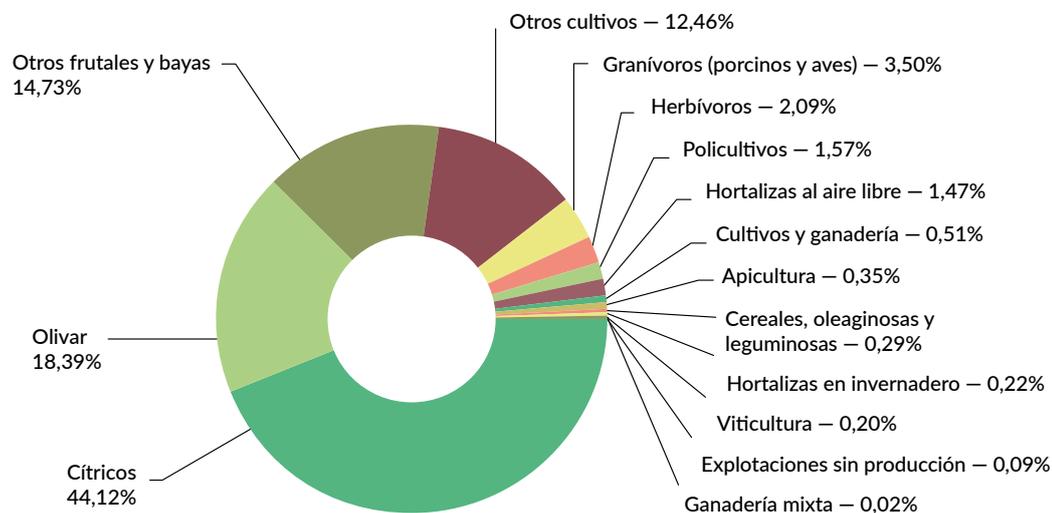
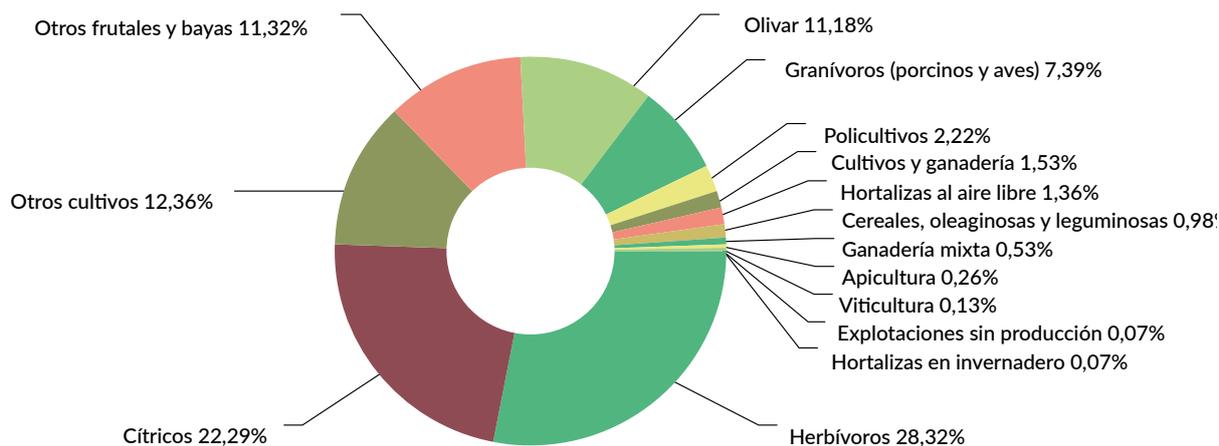


Figura 10. Distribución de la tipología de explotaciones en la provincia de Castellón según el número de explotaciones destinada a cada cultivo. Fuente: INE (2022).

Más del 44% de las explotaciones de Castellón se destina a cítricos y menos del 2% al cultivo de hortalizas. La superficie citrícola castellanense asciende a más del 22%. Se estima que en 2023 se produjeron, en Castellón, 12.925 toneladas de alimentos ecológicos³³.

33. CAECV (2023). Informe del sector ecológico de la Comunitat Valenciana.

Si nos fijamos en la producción convencional, los cítricos ocupan una gran parte de la superficie de cultivo de la provincia de Castellón. Sin embargo, en cultivo ecológico, los frutos secos son los que más superficie ocupan, 1.485 hectáreas, seguidos del olivar (1.368 ha) y los cereales (414 ha). Los cultivos de cítricos certificados solo ocupan 304 ha, las hortalizas (78 ha), los frutales (85 ha) y el viñedo para vino (46 ha)³⁴.

Solo el 17% de la producción de alimentos ecológicos se consume en la Comunidad Valenciana, el 16% del volumen de negocio se destina a Europa y el 51% al resto del mundo³⁴.

4.3 ¿Dónde compramos los alimentos?

El **canal de compra más utilizado** es la distribución organizada, ya sea a través de hipermercados, supermercados o tiendas descuento. Mientras que los canales que más beneficios dejan a quien cultiva los alimentos, como es la venta directa o la venta a través de mercados tradicionales, no llegan al 4%³⁵.

En el caso de las hortalizas, por cada 1 € de hortalizas vendidas directamente por quien las produce, se comercializan 11 € de hortalizas en mercados, 24,50 € en tiendas y 80 € en distribución organizada (supermercados e hipermercados).

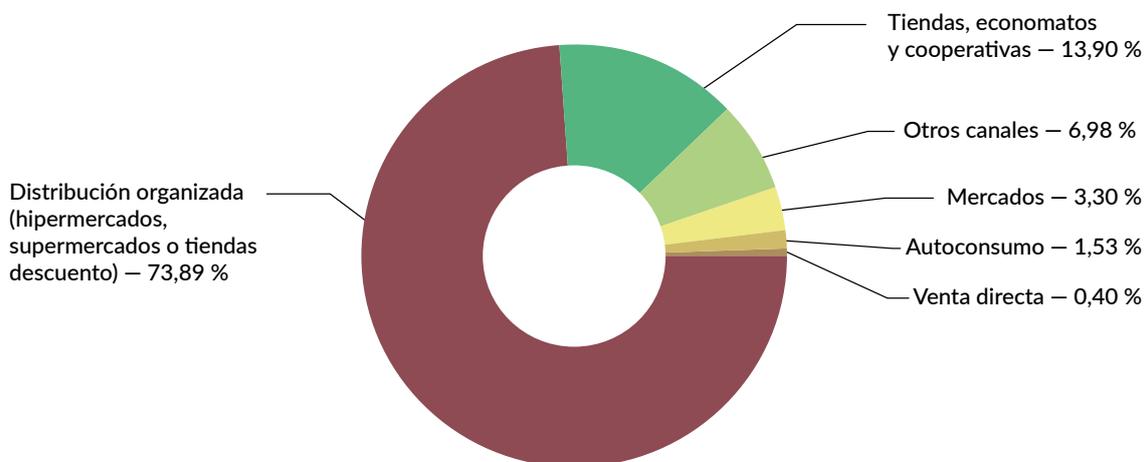


Figura 11. Canales de compra utilizados por la población valenciana. Fuente: MAPA (2022).

34. CAECV (2023).

35. Siguiendo la proporción que supone la Comunidad Valenciana en el total del Estado español, se ha estimado el valor monetario que esto supone..

Aunque el canal de compra más utilizado para abastecerse de productos ecológicos sigue siendo la distribución organizada, las personas consumidoras valoran más los canales que benefician al productor o productora, así como al tejido económico local, viéndose aumentado el gasto en dichos canales (venta directa, mercados y tiendas) en detrimento de la gran distribución.

En el caso de las hortalizas ecológicas, por cada 1 € de hortalizas vendidas directamente por el agricultor/a se venden 1,38 € en mercados, 2,79 € en tiendas y 3,97 € en distribución organizada (supermercados e hipermercados).

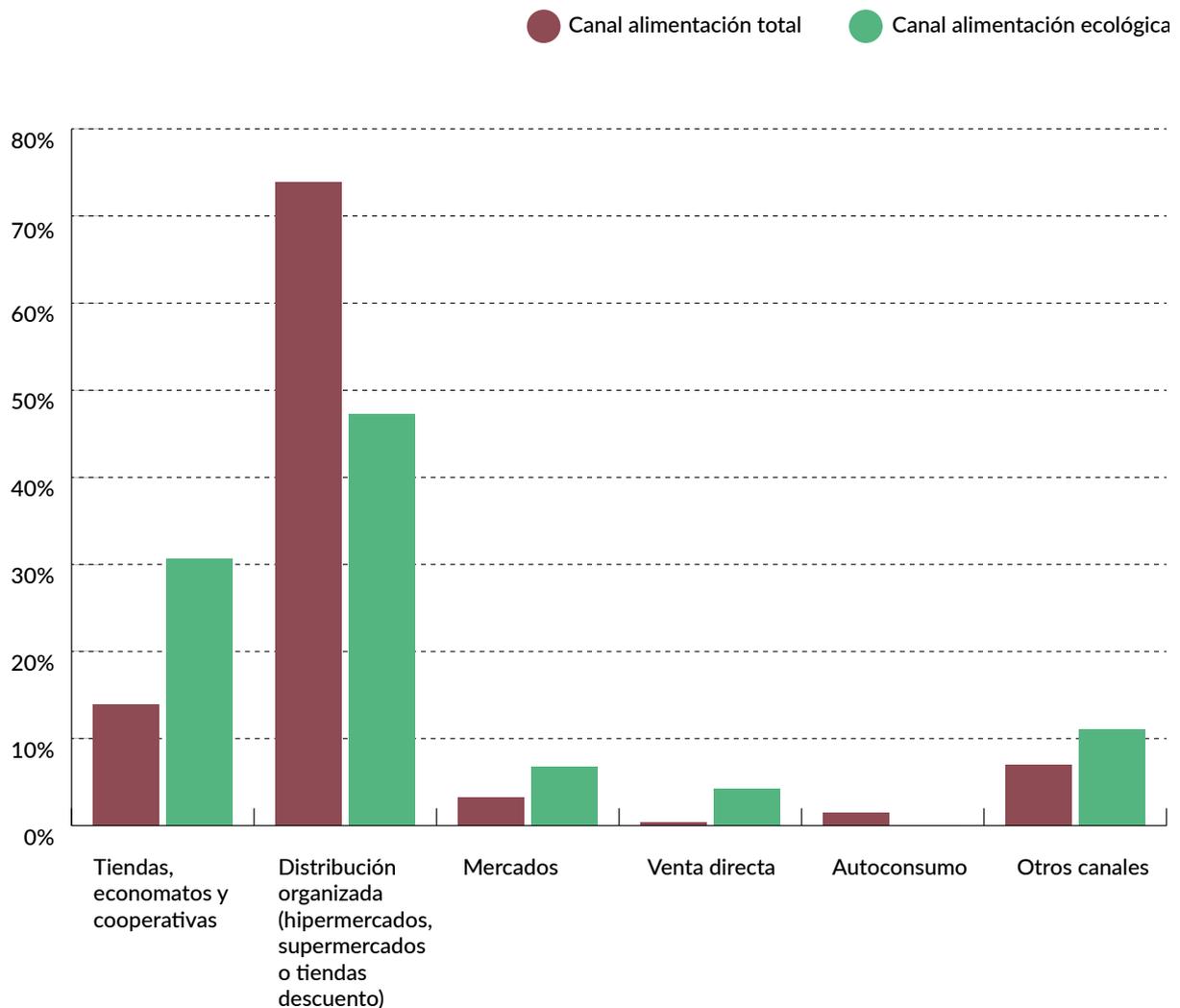


Figura 12. Comparación del gasto por canal entre Alimentación general y alimentación ecológica. Fuente: MAPA (2022).

4.4 ¿Qué alimentos consumimos?

Si analizamos el **gasto realizado según las diferentes categorías**, observamos que los productos de origen animal (productos cárnicos, productos lácteos y productos derivados de la pesca) representan más del 43% del gasto total, mientras que las frutas, frutos secos y hortalizas suponen el 21%.

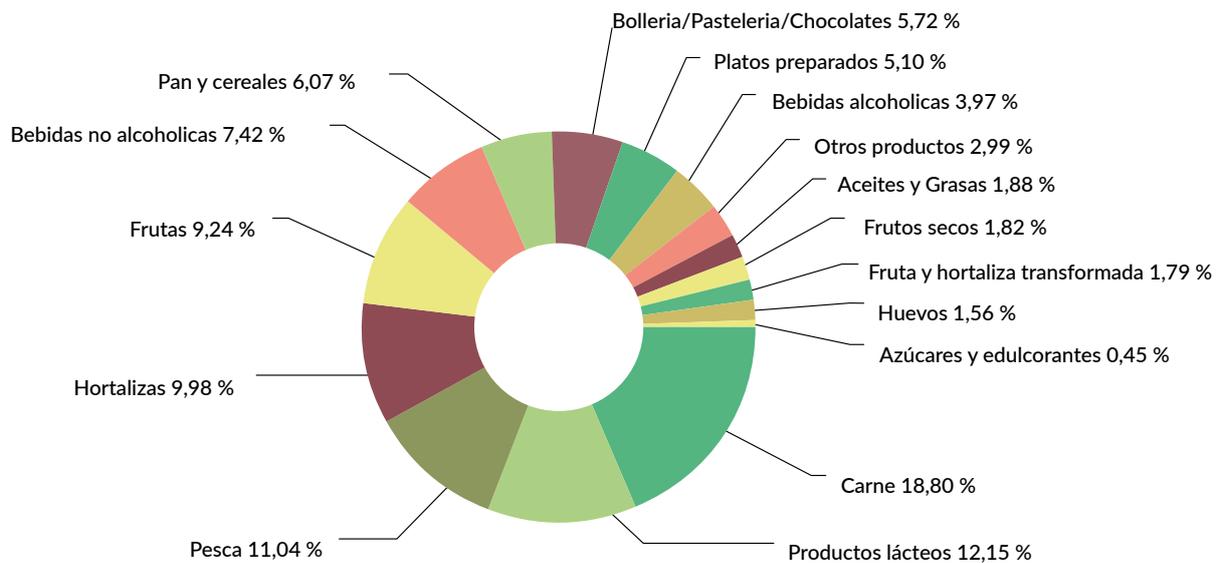


Figura 13. Gasto realizado por categoría de producto (% gasto en valor) por los residentes de la Comunidad Valenciana. Fuente: MAPA (2022).

El consumo de productos ecológicos representa el 2,60% del gasto total de los hogares valencianos, representando los productos de origen vegetal en torno al 28% y los de origen animal alrededor del 32% del total de compras en ecológico³⁶.

36. MAPA (2022).

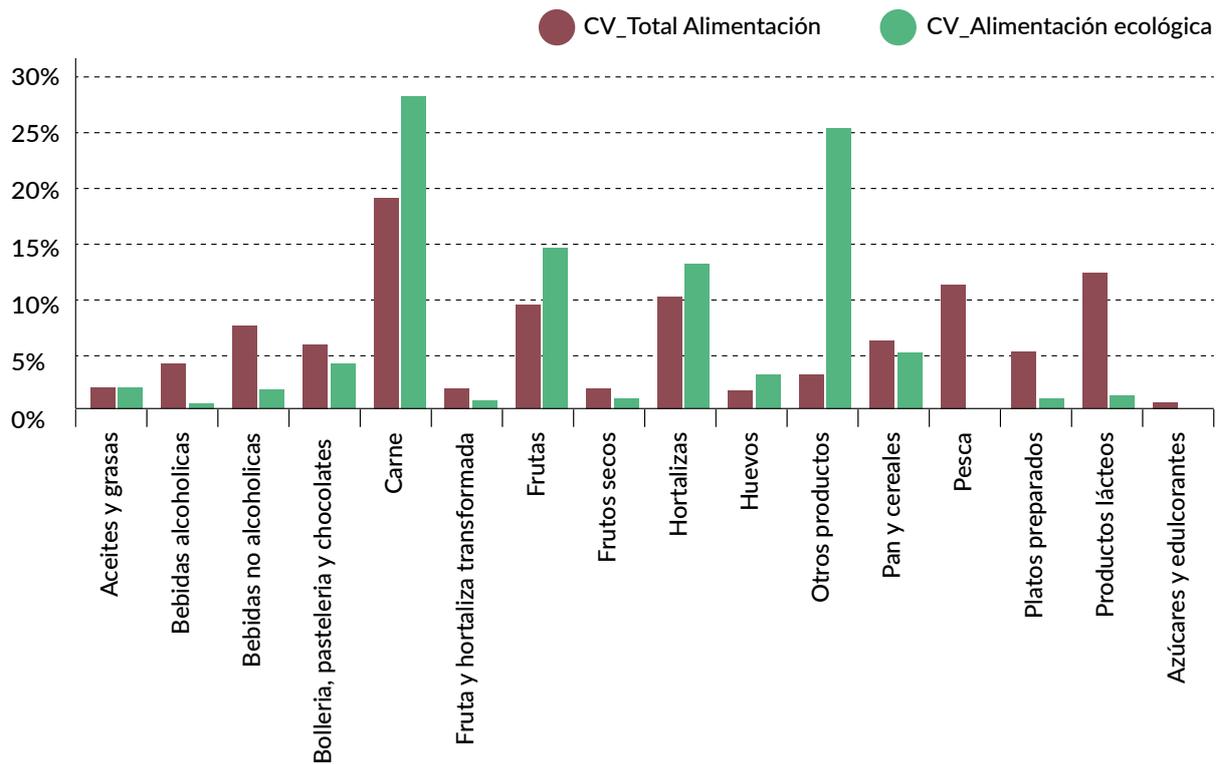


Figura 14. Comparativa entre el gasto total por categorías para la alimentación total y la alimentación ecológica (en hogares). Fuente: MAPA (2022).

4.5 ¿Quién produce los alimentos?

En Castellón, al igual que en el resto del territorio, tenemos un sector primario envejecido y masculinizado.

Si bien es cierto que la incorporación de la mujer a la vida laboral ha aumentado, aún existen desigualdades de género, sobre todo en el ámbito rural. Como consecuencia de la distribución de tareas y roles, aún muy estereotipados en función del género, en la agricultura las mujeres están muy poco o nada representadas. De hecho, las mujeres dadas de alta en el sistema son aún una minoría respecto de las que constan en las estadísticas como cónyuges o familiares colaboradoras. Las mujeres rurales han desarrollado un trabajo que ha permanecido oculto, y no reconocido ni social ni retributivamente, debido a la tradicional ocultación del trabajo realizado en la agricultura, el nada valorado trabajo de cuidados y a la inexistencia de una línea divisoria clara entre el trabajo desempeñado en la explotación familiar, en el hogar y en determinados trabajos rurales³⁷.

37. Alarcón García, M.J. et al. (2021).

En el sector de la agricultura, solo hay un 15% de mujeres empresarias o que son miembros de cooperativas en todo el territorio valenciano. En Castellón, menos del 20% de las personas que trabajan en agricultura son mujeres³⁸.

Por otra parte, las dificultades de acceso a formación especializada para actividades propias del entorno rural, junto a los bajos niveles de renta que se obtienen en la agricultura y la ganadería en comparación con otros sectores, son algunos de los factores que afectan a la problemática del relevo generacional en el campo, tanto para mujeres como para hombres³⁸.

La agricultura ecológica puede ser una oportunidad para incentivar la incorporación de jóvenes a la actividad agraria, y ofrece nuevas oportunidades de mercado más gratificantes para pequeñas y medianas iniciativas de producción³⁹.

La media de edad de las personas que se incorporan a la actividad ecológica certificada en la Comunidad Autónoma es de 56 años (en la agricultura convencional es de 64 años). Un 30% de las personas operadoras certificadas son mujeres.⁴⁰

Tras todo lo anteriormente comentado nos preguntamos si el sistema agroalimentario industrializado realmente garantiza que podamos alimentarnos adecuadamente, de manera saludable y sostenible, tanto en cantidad como en calidad. La pérdida de tierras de cultivo, la falta de relevo generacional, la discrepancia entre los alimentos que producimos y los que consumimos, la falta de rentabilidad en la producción de alimentos y la concentración de beneficios en unas pocas multinacionales, son solo algunas de las preocupaciones que nos llevan a cuestionar esto y plantearnos lo muy lejos que aún estamos de un sistema alimentario beneficioso para el conjunto de la sociedad.

38. Alarcón García, M.J. et al. (2021).

39. SEAE (2019).

40. CAECV (2023).

5.

¿Qué alternativa tenemos?

Creemos en la necesidad de transformar el sector agrario actual hacia un sistema local, de proximidad, basado en métodos responsables de producción que promuevan la protección ambiental y fomenten la conservación de los recursos naturales y culturales, beneficioso tanto para el medio ambiente, como para las personas. Un sistema donde se promueva la cooperación, la creación de redes y la sostenibilidad social y ambiental, y que garantice la seguridad y la soberanía alimentaria.

La Soberanía Alimentaria es el derecho de las personas a alimentos adecuados desde el punto de vista saludable y cultural, accesibles, obtenidos a través de métodos sostenibles y ecológicos, y su derecho a definir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas.⁴¹



Foto: Alma Nebot Vaya

5.1 Los sistemas alimentarios territorializados (SAT)

Los SAT son sistemas alimentarios que tienen en cuenta la perspectiva del desarrollo territorial sostenible, es decir, sistemas que conectan la producción y el consumo de un espacio geográfico determinado a través de los circuitos cortos de comercialización, promoviendo la colaboración y la transición hacia modelos de producción agroecológicos.

En 2015, a raíz del Pacto de Milán, muchas ciudades españolas se comprometieron a poner en marcha estrategias para *«trabajar el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción*

41. Vía Campesina (2007).

basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos⁴²».

Presentamos algunas de las estrategias que han surgido desde entonces:

- [Estratègia impuls política alimentària de Barcelona \(2016\)](#)
- [Estrategia Agroalimentaria de València \(2017\)](#)
- [Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz \(2017\)](#)
- [Estrategia de alimentación saludable y sostenible de Madrid \(2018\)](#)
- [Estrategia Alimentaria de Valladolid \(2019\)](#)
- [Estrategia de Alimentación Sostenible y Saludable de Zaragoza \(2019\)](#)
- [Estrategia de Alimentación Saludable y Sostenible de Segovia \(2019\)](#)
- [Estratèxia Alimentaria da Biorexión do Río Eo \(2022\)](#)

5.2 ¿Cómo podemos contribuir a la transformación de los sistemas alimentarios?

Para transformar el sistema alimentario es necesario trabajar de forma simultánea en diferentes ámbitos a la vez que movilizamos a todos los actores de la cadena alimentaria: las personas productoras, las empresas, las personas consumidoras y los representantes públicos.

A continuación, mostramos ejemplos de acciones que ayudan a transformar los sistemas alimentarios, favoreciendo el consumo de productos agroecológicos y la transformación de los métodos de producción más sostenibles y justos.

42. Milan Urban Food Policy Pact (2015).

Ámbito de impacto	Mecanismo impulsor	Ejemplo de acción para transformarlo
Cadena de suministro de productos agroalimentarios	Sector productor	Subvenciones fiscales a las productoras para estimular la transición hacia modelos productivos más sostenibles. <u>Bonificación del IBI Rústico de Castellón de la Plana</u>
	Sector agroalimentario	Creación de obradores municipales para que emprendedoras y pequeñas artesanas agroalimentarias puedan iniciar y consolidar su actividad económica. <u>Obrador de Tagamanent</u>
	General de la cadena de suministro	Normativas que fomenten la alimentación saludable y sostenible. <u>Decreto 84/2018, de 15 de junio, del Consell, de fomento de una alimentación saludable y sostenible en los centros de la Generalitat Valenciana</u>
Ambientes alimentarios	Acceso económico (asequibilidad)	Suministro directo de productos saludables y sostenibles a la población en situación de vulnerabilidad. — <u>Tarjetas monedero de la Diputación de Barcelona</u> — <u>Proyecto de cestas solidarias del Ayuntamiento de València</u>
		Impuestos a alimentos que constituyen dietas poco saludables e insostenibles <u>Aumento de impuestos a las bebidas azucaradas de Cataluña para reducir su consumo. Llei 5/2017 del 28 de març, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic i de creació i regulació dels impostos sobre grans establiments comercials, sobre estades en establiments turístics, sobre elements radiotòxics, sobre begudes ensucrades envasades i sobre emissions de diòxid de carboni.</u>
	Promoción, publicidad e información	Desincentivar el consumo de productos poco nutritivos. <u>Prohibición de la publicidad de alimentos no saludables en el sistema de transportes de Londres</u>
		Promocionar el producto local agroecológico. Encontraréis algunos ejemplos en el punto 6 de este documento.
Calidad y seguridad alimentaria	Etiquetaje y certificación para ayudar a los y las consumidoras en la elección de los alimentos. <u>Propuesta de una etiqueta de comercio justo para las personas productoras francesas donde se garantice un salario justo, así como la actuación en favor del medio ambiente y el bienestar animal. Etiquetado alimentos sanos de Chile</u>	

Figura 15. Resumen de acciones que ayudan a transformar el sistema alimentario. Fuente: Adaptado de RMAE 43 (2020) y RMAE 44 (2023)

43. Red de Municipios por la Agroecología (2020).

44. Red de Municipios por la Agroecología (2023).

5.3 Modelos productivos sostenibles

La producción es un eslabón esencial del sistema alimentario, y la agricultura convencional industrializada, altamente dependiente de productos químicos de síntesis y de maquinaria, busca aumentar el rendimiento por hectárea, aumentando su productividad a costa de la sobreexplotación de los recursos naturales, la contaminación medioambiental y la explotación laboral, precisa de alternativas respetuosas, tanto con las personas como con la naturaleza.

Diferentes estudios apuntan a la agricultura ecológica como un modelo factible para llegar a la seguridad y soberanía alimentaria de los territorios, señalando como las ventajas más significativas la protección del medio ambiente, una mayor resiliencia a los cambios ambientales, el incremento de los ingresos de los y las agricultoras, la mejora de la capacidad social y el aumento de las oportunidades de empleo⁴⁵.

La **producción ecológica**, biológica u orgánica certificada, está regulada en España desde finales de los años 80. En 1993 entró en aplicación el primer Reglamento comunitario, y desde el 1 de enero de 2022 siguen el Reglamento (UE) 2018/848, del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos. Existen reglamentos equiparables a nivel mundial para acreditar y auditar las prácticas de manejo.

Es un sistema de producción agraria y ganadera que proporciona alimentos de la máxima calidad a través de técnicas respetuosas con el medioambiente. Este método de producción prescinde de la utilización de sustancias químicas de síntesis, como pesticidas, fertilizantes y aditivos, con el objetivo de obtener alimentos naturales, saludables y con todas sus propiedades nutritivas y a la vez minimizar los efectos negativos sobre la naturaleza.

Sin embargo, para conseguir un modelo de producción socialmente justo, que respete la diversidad cultural, proteja el bienestar de los animales y la salud de los ecosistemas, incluyendo la salud humana, hay que abarcar conceptos más amplios y holísticos como la agroecología⁴⁵.

45. SEAE (2019).

La **agroecología** es a la vez una ciencia, un conjunto de prácticas y un movimiento social, y ha evolucionado como concepto en las últimas décadas para pasar de centrarse en los campos y las granjas, a abarcar la totalidad de los sistemas agroalimentarios. En la actualidad, es un campo transdisciplinario que incluye las dimensiones ecológica, sociocultural, tecnológica, económica y política de los sistemas alimentarios, desde la producción hasta el consumo. Según la FAO, la agroecología tiene un enfoque integrado que aplica simultáneamente conceptos y principios ecológicos y sociales al diseño y la gestión de sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles. Pretende optimizar las interacciones entre las plantas, los animales, los seres humanos y el medio ambiente, a la vez que aborda la necesidad de sistemas alimentarios socialmente equitativos en los que las personas puedan elegir lo que comen y cómo y dónde se produce⁴⁶.



Foto: Pako Sanz

46. FAO (2018).

5.4 ¿Qué beneficios obtenemos de la transformación de los sistemas alimentarios?

Promover sistemas alimentarios sostenibles y justos, la producción y la compra de productos agrícolas locales y ecológicos, y pagar el precio justo de los alimentos, genera una serie de impactos positivos, económicos, sociales, ambientales, y en nuestra salud.

Por lo que se refiere a los **impactos económicos**, podemos destacar que evita la concentración de poder en macro empresas, apostando por un desarrollo local ligado a sus habitantes y al territorio; reduce las desigualdades económicas y promueve el trabajo digno y adecuadamente remunerado; promueve un entorno empresarial dinámico, diverso e innovador.

Si nos centramos en los **impactos sociales**, promueve las condiciones laborales y las prácticas comerciales justas; dignifica el oficio agrícola y mejora el relevo generacional; reduce las desigualdades de género y aumenta la inclusión de la diversidad cultural y social; se valoran las prácticas culturales de la zona; promueve la vida rural y mitiga el abandono de las tierras.

Por otra parte, de los **impactos en el medio ambiente**, uno de los más importantes es la mitigación del cambio climático, gracias al mayor almacenamiento de carbono en los suelos con manejos agroecológicos. Otros de los beneficios ambientales⁴⁷ serían la no generación de residuos contaminantes; evitar la degradación de los ecosistemas y la erosión del suelo; respetar los ciclos naturales de los cultivos, favoreciendo a la retención del agua y el equilibrio ecológico; mejorar la fertilidad y mantener el suelo vivo; valorar la multifuncionalidad de los ecosistemas agrarios; potenciar otros servicios ecosistémicos como la polinización, el control biológico, la biodiversidad de especies y el mantenimiento del paisaje.

Si comparamos el impacto medioambiental de un tomate convencional fuera de temporada versus un tomate ecológico en invernadero podemos comprobar que contribuye 4

47. SEAE (2019).

veces menos al agotamiento de los recursos minerales, 7 veces menos a la degradación del aire, 10 veces menos al cambio climático y 21 veces menos a la ecotoxicidad de los ecosistemas⁴⁸.

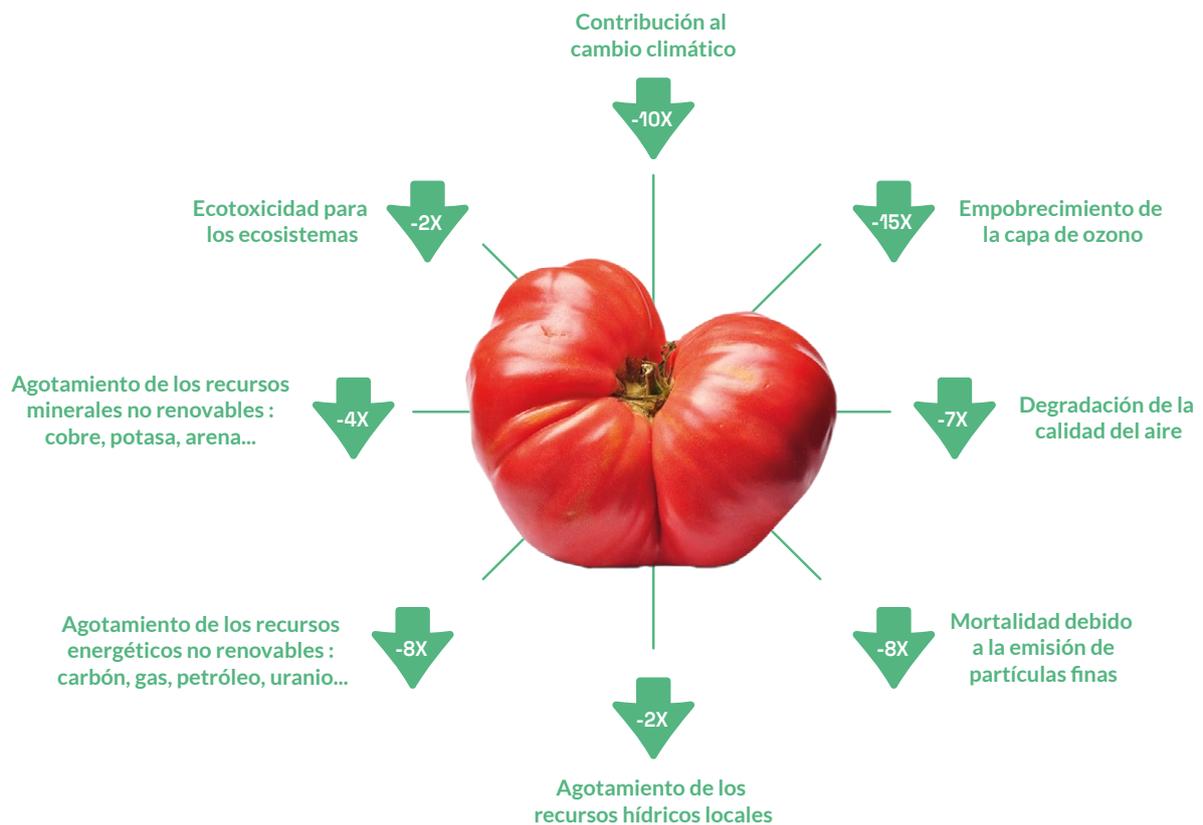


Figura 16. Impacto ambiental del cultivo del tomate. Fuente: ADEME (2013).

Por último, hay numerosos estudios científicos que ponen de manifiesto los beneficios de la producción ecológica y del consumo de alimentos ecológicos en la **salud humana**. Este tipo de producción disminuye la exposición a tóxicos y el riesgo de sufrir ciertas enfermedades asociadas a la dieta, tanto de la población general como de las personas productoras,⁴⁹ a la vez que ofrece grandes ventajas nutricionales sobre la salud con respecto a los alimentos producidos con sustancias de síntesis y de forma intensiva, por su mayor contenido en vitaminas y minerales⁵⁰. Además de los beneficios nutricionales, la calidad sensorial de los

48. Agence de la transition écologique (ADEME) (2013).

49. Lairon D. (2020).

50. Raigón Jiménez, M.D. (2020).

alimentos ecológicos es mayor que la de los convencionales. En frutas y verduras, los criterios de temporalidad, proximidad, adaptación al ciclo de cultivo y la inclusión de variedades tradicionales se traducen en un aumento del sabor, ya que se han recolectado en su momento óptimo de maduración⁵¹. Aparte de la mejor calidad nutricional y sensorial de los alimentos ecológicos, también cabe destacar la promoción de las dietas saludables y culturalmente adaptadas que se hace desde la agroecología.

51. SEAE (2019).

6.

¿Dónde encontrar productos locales?

En todas las comarcas de Castellón, así como en todo el territorio valenciano, encontramos diferentes iniciativas de agricultura y ganadería familiar, venta de proximidad, agroecología, conservación de recursos naturales y de la biodiversidad cultivada, dinamización del territorio, redes ciudadanas e iniciativas de economía social y solidaria que trabajan día a día para transformar el sistema alimentario hegemónico. Ejemplos vivos del hecho que la transición hacia una alimentación territorializada, socialmente justa, económicamente viable y medioambientalmente sostenible es posible.

A continuación hacemos una compilación de herramientas a nuestro alcance para localizar estas iniciativas y hacer de nuestro consumo diario una herramienta de transformación ecosocial.



Tornallom

<https://tornallom.org>

Tornallom es un mapa colaborativo de iniciativas de economía social y solidaria promovido por la Red de economía social y solidaria (XEAS-PV), una herramienta de transparencia y evaluación de criterios éticos y solidarios. Es un espacio de referencia y articulación de la economía solidaria y una comunidad de aprendizaje a través del activismo, la formación y la práctica del consumo responsable.

En el mapa pueden encontrarse iniciativas de 15 sectores económicos, incluidas aquellas relacionadas con la alimentación (producción, transformación y distribución) como pueden ser organizaciones, colectivos, empresas, cooperativas y otras entidades que siguen valores éticos como clave para la transformación social.



Plataforma por la Soberanía Alimentaria del País Valencià

<https://mapa.sobiraniaalimentariapv.org>

La *Plataforma por la Soberanía Alimentaria* es un espacio que aglutina productoras, consumidoras, iniciativas, organizaciones y colectivos valencianos que trabajan con el objetivo de generar una amplia movilización social hacia la Soberanía Alimentaria, mediante un proceso de fortalecimiento y articulación de las diferentes experiencias que existen en los territorios y enmarcándolas en una estrategia global. En el mapa de la plataforma se pueden encontrar iniciativas de consumo, mercados, obradores compartidos, agricultura, ganadería extensiva, recursos y organizaciones.



Xarxa Llaurant Un Futur Sostenible

<https://llaurant.com>

A partir de los contactos establecidos en el programa *Llaurant un Futur Sostenible* (www.llaurant.com) se ha hecho una compilación de iniciativas y entidades, que a lo largo de las comarcas de Castellón, apuestan por una agricultura y ganadería ligadas al territorio y respetuosas con la naturaleza y las personas.



Mapa de Centros Agroecológicos de distribución (CAD) de GIASAT

<https://giasat.org>

El consorcio GIASAT formado por 5 entidades vinculadas al sector agroecológico, trabaja desde 2019 en el impulso y acompañamiento de Centros Agroecológicos de Distribución (CADs). Su última publicación «*Guía práctica para centros Agroecológicos de distribución*» recoge un mapeo de 76 agrupaciones de productores/as con alguno de estos criterios: ligados al territorio, al producto sostenible, al canal corto y en donde quien produce los alimentos participa activamente en la gobernanza del proyecto. En la Comunidad Valenciana encontramos 7 de estas experiencias.

7. Conclusiones

Numerosas personas expertas y estudios científicos indican que los sistemas alimentarios territorializados y la producción agroecológica son claves para conseguir la seguridad y la soberanía alimentaria en nuestros territorios. Sin embargo, persiste la idea generalizada de que los alimentos producidos de esta forma cuestan más dinero y no están al alcance de todas las personas.

Pero, ¿el precio que pagamos en los supermercados cubre el coste real de los alimentos? Como hemos visto a lo largo de este informe, es necesario tener en cuenta numerosos aspectos e impactos en la forma de producir, transformar y comercializar alimentos para fijar su coste real. Si no, corremos el riesgo de pagarlos de forma indirecta a través de nuestros impuestos, siendo su coste final, mayor que los que se han producido de forma sostenible.

El sistema alimentario dominante es cada vez más complejo y está controlado por un reducido grupo de grandes corporaciones que obtienen enormes beneficios, mientras que quienes cultivan los alimentos a menudo lo hacen a pérdida, siendo una gran amenaza tanto para las personas agricultoras locales, como para las consumidoras quienes cada vez más consumen productos altamente procesados, llenos de aditivos y con alto poder calórico.

Nos enfrentamos, por tanto, a un sistema tremendamente injusto e insostenible, que no asegura la seguridad alimentaria de nuestras regiones ni el derecho a decidir sobre qué y cómo alimentarnos de forma digna.

Sin embargo, cada vez más surgen iniciativas transformadoras como alternativas a este modelo globalizado. En la provincia de Castellón, eminentemente rural, cada vez hay más ejemplos de agricultura y ganadería que adoptan perspectivas holísticas, priorizando el bienestar de las personas, los animales y el cuidado del entorno sin perder de vista el beneficio económico que les permita vivir de su trabajo.

Pagar el precio justo a quienes nos proveen de alimentos saludables y sostenibles implica ver más allá y reconocer la importancia de estos modelos transformadores, que no solo no generan costes ocultos, sino que nos proveen de servicios ecosistémicos que mejoran la salud, la economía y la calidad de vida de las personas.

Sistemas alimentarios que mejoran el tejido económico de los territorios, mejoran los ecosistemas que nos sustentan y disminuyen las desigualdades sociales, mejorando los derechos de las personas trabajadoras y reconociendo el papel de las mujeres en el ámbito rural, fomentando su participación y liderazgo en toda la cadena alimentaria, y rompiendo así con estereotipos de género. En definitiva, **sistemas alimentarios que nos proveen de alimentos nutritivos, justos y ambientalmente respetuosos.**

8.

Bibliografía

- Acción por la Biodiversidad (2020). *Atlas del agronegocio transgénico en el Cono Sur : monocultivos, resistencias y propuestas de los pueblos*. Disponible en: <https://www.biodiversidadla.org/Atlas>
- Agence de la transition écologique (ADEME) (2013). *Base de datos Agribalyse sobre el impacto medioambiental de los productos agrícolas y alimentarios*. Disponible en: <https://agribalyse.ademe.fr/>
- Agencia Tributaria (2024). *Observatorio de márgenes empresariales*. Disponible en: <https://sede.agenciatributaria.gob.es/Sede/estadisticas/observatorio-margenes-empresariales/observatorio-margenes-empresariales.html>
- Alarcón García, M.J., Alcañiz Moscardó, M., Cerdá Hernández, M. R., Mañés Barbé, A., Rodríguez Jaume, M. J. (Coords.). (2021). *Las mujeres en la Comunitat Valenciana. Una aproximación sociológica*.
- Alianza Global para el Futuro de la Alimentación (2021). *La política del conocimiento: Comprender las evidencias de la agroecología, las prácticas agrícolas regenerativas y las costumbres alimentarias indígenas*. n.p.: Alianza Global para el Futuro de la Alimentación. Disponible en: <https://futureoffood.org/wp-content/uploads/2022/03/GA-la-politica-del-conocimiento.pdf>
- Alimarket (2023). *Distribución Alimentaria en España 2023*. Alimarket. Disponible en: https://www.alimarket.es/media/images/2023/detalle_art/366727/146750_high.pdf
- COAG (2024). *Índice de precios en origen y destino de los alimentos (IPOD)*. Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG). Disponible en: <https://coag.org/post/ipod-indice-de-precios-en-origen-y-destino-de-los-alimentos-122677>
- Comité d'Agricultura Ecològica de la Comunitat Valenciana (CAECV) (2023). *Informe del sector ecológico de la Comunitat Valenciana*. Disponible en: https://www.caecv.com/wp-content/uploads/2024/07/CAECV-informe-2023_V03.pdf
- El Pa Sencer (2021). *Mapatge Sobre el Preu i el valor dels aliments a Catalunya*. Disponible en: https://soberaniaalimentaria.info/images/estudios/Mapatge_Cat.pdf
- ETC Group (2022). *Barones de la alimentación 2022. Lucro con las crisis, digitalización y nuevo poder corporativo*. Disponible en: https://www.etcgroup.org/files/files/barones_completo-low_rev13dic_.pdf
- ETC Group (2022a). *El campesinado y la agricultura en pequeña escala son quienes siguen alimentando al mundo*. Disponible en : <https://www.etcgroup.org/es/content/el-campesinado-y-la-agricultura-en-pequena-escala-son-quienes-siguen-alimentando-al-mundo>

- FAO (2018). *Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles*. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/items/5d63133d-31c2-440f-afce-5b9fe510bfd7>
- FAO (2023). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2023. Revelar el verdadero costo de los alimentos para transformar los sistemas agroalimentarios*. Roma. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/0927b048-75af-4f2a-94cb-fbc7a03469e3/content>
- FAO, FIDA, OMS, PMA, & UNICEF (2023). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023. Urbanización, transformación de los sistemas agroalimentarios y dietas saludables a lo largo del continuo rural-urbano*. Roma. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/items/d095be02-ef3c-46c6-8098-edf7139d18dd>
- Fundación Alternativas y Fundación Carasso (2022). *Libro Blanco de la Alimentación Sostenible en España*. Disponible en: https://www.fondationcarasso.org/wp-content/uploads/2022/03/Libro_Blanco_Alimentacion-_Interior_Final_Web_Version.pdf
- Fundació Novessendes, ONGD Pankara Ecoglobal y Universitat Jaume I (2023). *Principals dades de l'estudi sobre el Consum de productes de proximitat i Agroecologia*. Disponible en: <https://llaurant.com/wp-content/uploads/2023/04/0.-RESULTATS-ENQUESTA.pdf>
- Fundació Novessendes y ONGD Pankara Ecoglobal (2023). *Aportacions de l'agroecologia a la sobirania alimentària. Iniciatives agroecològiques a la província de Castelló*. Disponible en: https://llaurant.com/wp-content/uploads/2023/04/revista_novessendes_cas_webp.pdf
- GBD 2017 Diet Collaborators (2019). *Health effects of dietary risks in 195 countries, 1990-2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017*. *Lancet*, 393 (10184), 1958–1972. Disponible en: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2819%2930041-8>
- GIASAT (2024). *Guía práctica para centros Agroecológicos de distribución*. Disponible en: <https://giasat.org/presentamos-la-guia-practica-para-centros-agroecologicos-de-distribucion-cads/>
- Hassani, Y. A. E. (2023). *Análisis económico-financiero de Mercadona, S.A. (2017-2021)*.
- Hendriks, S., Ruiz, A. de G., Acosta, M. H., Baumers, H., Galgani, P., Mason-D'Croz, D., Godde, C., Waha, K., & Kanidou, D. (2021). *The True Cost and True Price of Food*. Disponible en: https://trueprice.org/wp-content/uploads/2022/09/UNFSS_true_cost_of_food.pdf

- High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition, HLPE. (2017). *Nutrition and food systems* (HLPE Reports, p. 152). HLPE.
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2022). *Censo Agrario 2020*. Disponible en: <https://www.ine.es/censoagrario2020/presentacion/index.htm>
- Lairon, D. (2020). *Manger sain & Durable, de notre assiette à la planète*. Éditions Quæ.
- Langreo, A., & Germán, L. (2018). *Transformaciones en el sistema alimentario y cambios de dieta en España durante el siglo XX*. Historia Agraria. Revista de agricultura e historia rural, 74, 167-200. Disponible en: <https://doi.org/10.26882/histagar.074e061>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) (2022). *Base de datos de consumo en hogares*. Disponible en: <https://www.mapa.gob.es/app/consumo-en-hogares/consulta.asp>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) (2023). *Informe del consumo de alimentación en España 2022*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Disponible en: https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/consumo-tendencias/resumen-consumo-alimentario-2022-ok_tcm30-655393.pdf
- Ministerio de Igualdad y RED2RED (2023). *Estudio de la violencia económica contra las mujeres en sus relaciones de pareja o expareja*. Disponible en: https://violenciagenero.igualdad.gob.es/wp-content/uploads/Violencia_economica_pareja_expareja.pdf
- Milan Urban Food Policy Pact. (2015). *Declaración Pacto de política alimentaria urbana de Milán*. Disponible en: https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/wp-content/uploads/2020/12/Milan-Urban-Food-Policy-Pact-and-Framework-for-Action_SPA.pdf
- Raigón Jiménez, M.D. (2020). *Manual de la Nutrición Ecológica. De la molécula al plato*. Sociedad Española de Agricultura Ecológica/ Agroecología (SEAE).
- Rastoin, J.-L., & Ghersi, G. (2010). *Le système alimentaire mondial: Concepts et méthodes, analyses et dynamiques*. Éditions Quæ.
- Red de Municipios por la Agroecología (2020). *Campaña Alimentación saludable y sostenible para todo el mundo*. Disponible en: <https://www.municipiosagroeco.red/alimentacionessalud/>
- Red de Municipios por la Agroecología (2023). *¿Cómo avanzar desde los municipios hacia una alimentación saludable y sostenible para todo el mundo? 13 propuestas clave para la legislatura 2023-2027*. Disponible en: <https://www.municipiosagroeco.red/wp-content/uploads/2023/10/13-propuestas-clave-per-a-la-legislatura-2023-2027.pdf>

SEAE (2019). *Evidencias científicas sobre la producción ecológica*. Disponible en: <https://agroecologia.net/wp-content/uploads/2019/06/Evidencias-cientificas-produccion-ecologica-vd.pdf>

TRAGSATEC (2013). *Estudio de la cadena de valor y formación de precios del sector cítrico. Campaña 2010-2011* (Observatorio de precios de los Alimentos). Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Disponible en: https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/observatorio-cadena/Estudio%20C3%ADtricos_2010_2011_tcm30-128344.pdf

Vía Campesina (2007). *Declaración de Nyéléni*. Disponible en: <https://nyeleni.org/IMG/pdf/DeclNyeleni-es.pdf>

PROGRAMA



UN PROYECTO DE



CON LA COLABORACIÓN DE



FINANCIADO POR

